

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 числа. Цѣна годово-
му изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 коп.

№ 27

Подписка принимается въ ре-
дакціи «Епархіальныхъ Вѣдо-
стей» при Могилевской духов-
ной семинаріи.

21 сентября

Годъ II.

1884 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному
Виталию, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

(О брошюрахъ, изданныхъ «Обществомъ поощренія духовно-нрав-
ственнаго чтенія»).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ имѣли разсужденіе о брошюрахъ разнаго на-
именованія, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году «Обществомъ
поощренія духовно-нравственнаго чтенія». И, по справкѣ, при-
казали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что больша-
я часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году «Об-
ществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія», вредны по сво-
ему направленію и противны православному христіанскому ученію.
Такими именно оказались и слѣдующія 32 брошюры, изъ числа 39,
находящихся разновременно въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода:
1) Брачная одежда, 2) Молишься ли ты?, 3) Первая молитва Даже-
ски, 4) Пастухъ и овцы, 5) Иисусъ Назорей идетъ, 6) Спасенъ
ли ты или погибъ, и Будьте готовы, 7) Что такое христіанинъ? 8)



Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) У Бога не останется безсильнымъ никакое слово, 11) Жизнь Иисуса Христа по св. Писанію, 12) Брачный пирь, 13) Встрѣча со старушкой, 14) Приди ко Иисусу Христу, 15) Рай и адъ, 16) Сегодня или никогда, 17) Застигнутые врасплохъ, 18) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, 19) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи, 20) Истинная радость, 21) Примирился ли ты съ Богомъ? 22) Званіе Христіанина и его значеніе, 23) Два слова о святой Библии, 24) Перекличка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури, 26) Благодатное дитя, 27) Онъ любитъ меня, 28) Христосъ все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32) Радостная вѣсть. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектантскому направленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распространенія въ народѣ и подлежащими изъятію изъ обращенія, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно поставлялъ на видъ членамъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, разрѣшавшимъ къ печатанію вышепоименованныя брошюры, неправильныя ихъ дѣйствія и предписывалъ на будущее время руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особенною осмотрительностію. Независимо отъ сего, вредное направленіе брошюръ, издававшихся «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія», изобличалось и ученымъ разборомъ ихъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ коихъ, кромѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 50 брошюръ, также непризнаваемые годными къ обращенію въ народѣ. (№ 14 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ и № 24 Церковнаго Вѣстника за тотъ же годъ). Не смотря, однакоже, на указанія духовной журналистики и на замѣчанія, сдѣланныя Святѣйшимъ Синодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета за неосмотрительный пропускъ вышепомянутыхъ брошюръ къ печати, распространеніе ихъ въ народѣ и народныхъ школахъ не ослабѣваетъ; напротивъ, онѣ появляются въ новыхъ изданіяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры, а брошюры, издаваемые въ Варшавѣ, печатаются даже безъ дозволенія духовной цензуры. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ, въ огражденіе чадъ святой нашей Церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, опредѣляетъ: I) строго подтвердить всѣмъ духовно-цензурнымъ комитетамъ: а) не разрѣ-



шать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышепоименованныхъ 32-хъ брошюръ, признанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ непригодными для распространения въ народѣ, а представленныя на разсмотрѣніе препроводить въ Святѣйшій Синодъ; б) поступать точно также и относительно другихъ изданій «Общества поощренія Духовно-нравственнаго чтенія» и даже тѣхъ изъ нихъ, кои по своему содержанию и направленію окажутся несомнительными, допускать къ новому изданію только въ томъ случаѣ, если на то послѣдуетъ особое разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; в) предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ, и г) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію послѣдующихъ изданій и распространяенія тѣхъ брошюръ. Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и духовно-цензурнымъ Комитетамъ печатные циркулярные указы. Августа 20 дня 1884 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 18-го—31-го июля 1884 года за № 1518, — объ обязательной выпискѣ журнала «Творенія Св. Отцевъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го июля 1884 года за № 435, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 184, съ заключеніемъ Комитета по ходатайству преосвященнаго митрополита Московскаго о распоряженіи, чтобы издаваемый при Московской духовной академіи журналъ «Творенія Св. Отцевъ» былъ обязательно выписываемъ въ библиотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, по примѣру того, какъ постановлено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля 1884 года, относительно обязательной выписки журнала «Труды Киевской Духовной Акаде-

ми». Учебный Комитетъ, принимая во вниманіе, что издаваемый при Московской духовной академіи журналъ «Творенія Св. Отцевъ», подобно журналу, издаваемому при Кіевской духовной академіи («Труды Кіевской Духовной Академіи»), приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію, считаетъ справедливымъ опредѣленіе Святышаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля текущаго года объ обязательной выпискѣ журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи» для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей распространить и на журналъ «Творенія Св. Отцевъ», издаваемый при Московской духовной академіи. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что издаваемый при Московской духовной академіи журналъ «Творенія Св. Отцевъ» приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и можетъ содѣйствовать вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, Святышій Синодъ опредѣляетъ: сдѣлать выписку сего журнала обязательною для духовныхъ академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

2. *Отъ 11—30-го іюля 1884 года за № 1475, — объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовн. училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святышій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го іюня сего года за № 473, журналъ учернаго Комитета, № 209, по возбужденному правленіемъ Нижегородскаго духовнаго училища вопросу объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ, Святышій Синодъ, по выслушаніи заключенія Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ Нижегородскаго духовнаго училища вопроса разъяснить сему правленію, что суммы, поступающія за обученіе въ Нижегородскомъ духовномъ

училищъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій слѣдуетъ вносить въ годичную смету училища отдѣльною статью, въ размѣрѣ по трехлѣтней сложности ихъ поступленія, и расходовать оныя, согласно опредѣленію Святышааго Синода отъ 18-го октября—4-го января 1873-4 г., прежде всего на благоустройство училища; если же, за тѣмъ, окажутся остатки, то таковые должны быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, но не иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго правленія; о чемъ, для объявленія настоящаго опредѣленія правленіямъ прочихъ духовныхъ училищъ къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ сообщить для припечатанія въ «Церковный Вѣстникъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 12-го сентября, настоятель Обольской церкви, священникъ Викентій *Шабуніо*, утвержденъ духовникомъ по 3-му благочинническому округу, Сѣнинскаго уѣзда.

— Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 12-го сентября, расторгнуть бракъ солдатки Анастаси Лазаревой *Булаховой* съ мужемъ, рядовымъ 62 пѣхотнаго Суздальскаго полка, Василиемъ Евѣимовымъ *Булахъ*, съ дозволеніемъ Анастасіи Лазаревой Булаховой вступить во второй бракъ.

— Настоятель Строкайловской церкви, Климовичскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Корновичъ* 29-го августа скончался.

— 4-го сентября скончался сверхштатный пономарь Вородковской церкви, Чериковскаго уѣзда, Николай *Бартошевичъ*.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) настоятелей — при церквяхъ: *Строкайловской*, Климовичскаго уѣзда,

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 сентября

№ 27.

1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЗАВѢТНЫЯ МЫСЛИ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИННОКЕНТІЯ, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, О РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОМЪ ВОСПИТАНІИ НАРОДА.

(Продолженіе).*

На десятый вопросъ: *какія можно встрѣтить препятствія въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа?* преосв. Иннокентій даетъ такой отвѣтъ: «если на этотъ предметъ обращать вниманіе и понимать его, какъ государственное дѣло, и такое, которое касается спасенія душъ, которое прямо способствуетъ просвѣщенію народа, и, слѣдовательно, ведетъ къ прочному и истинному благу отечества, то едвали можно встрѣтить какія-либо препятствія, или вѣрнѣе какихъ препятствій невозможно устранить? Но если смотрѣть на это просто какъ на дѣло полезное, то и тогда немного будетъ препятствій. Главное препятствіе, или затрудненіе, будетъ со стороны самого духовенства, которое испыталъ и я. Бесѣдовать съ дѣтьми хотя и необходимо большой учености и краснорѣчія, но необходимо умѣть, что говорить и какъ говорить. Въ школьномъ преподаваніи это облегчается книжками и другими руководствами. Но бесѣдовать съ дѣтьми или учить дѣтей публично, и особенно въ губернскомъ городѣ, и тому, кто до поступленія къ должности учителя или наставника почти не видалъ ни людей, ни свѣта,— и самого способнѣйшаго изъ насъ поставить въ затрудненіе. Стыдъ, робость, ненадѣянность, новизна, непривычка,—все это смущаетъ и связываетъ до того, что

* См. № 26.

едва можно сказать слово. Но это можно облегчить гѣмъ, если по методѣ, какая дана будетъ намъ для руководства, будутъ составлены и самыя бесѣды, написанныя самымъ простымъ языкомъ и на каждый день, — тогда всякій священникъ будетъ въ состояннн бесѣдовать и учить, потому что ему придется сказать отъ себя только нѣсколько словъ. Всякая новость, которая требуетъ вниманнн и дѣятельнаго исполненнн, обыкновенно не всѣмъ бываетъ прнятна: такъ будетъ и здѣсь. Кто къ чему не имѣетъ собственнаго желаннн и расположеннн, тотъ всегда найдетъ отговорки; тоже будетъ и здѣсь: иные будутъ представлять, напр., что священники не будутъ имѣть времени, — что не всѣхъ прихожанъ можно будетъ убѣдить къ тому и пр. Но все это не что иное, какъ только отговорки, а не причины. Конечно, для священниковъ бѣдннйшихъ селеннн, гдѣ они принуждены сами работать, наравнн съ крестьянами, въ самомъ дѣлѣ мало времени для таковыхъ бесѣдъ; но усерднн и здѣсь найдетъ время и случай сказать нѣсколько словъ. Что касается до другихъ священниковъ, то они всегда могутъ имѣть время; всегда могутъ удѣлнть одну часть въ недѣлю, точно такъ же, какъ они имѣютъ время для отправленнн обѣдни; и едва ли въ пытый годъ бываетъ такой случай, когда священникъ принужденъ бываетъ оставить обѣдню для другихъ требъ. Главннйшая треба, которая можетъ отвлекать отъ ученнн, есть напутствнн умирающаго; но если прихожане будутъ знать, что священникъ до обѣдни занятъ дѣломъ важннйшимъ, то безъ крайней нужды не будутъ его беспокоить въ этотъ часъ, такъ какъ они не беспокоятъ его во время обѣдни. Другнн же требы, какъ то: крещеннн, молебны и пр., рѣшнтельно могутъ быть отлагаемы до другаго времени. Но положнмъ, что и въ самомъ дѣлѣ могутъ встрѣтнться случаи, которые воспрепятствуютъ занятнн ученннмъ; но за то много найдется дней, когда не встрѣтнтся никакихъ препятствнн. Больше другихъ уважнтельные препятствнн по времени года, а именно: можетъ быть, зимою для нѣкоторыхъ дѣтей будетъ холодно ходить въ церковь, или церковь будетъ слишкомъ холодна и пр.; но съ марта или апрѣля по октябрь и даже ноябрь, т. е. въ теченнн почти 8 мѣсяцевъ, можетъ быть не менѣе 32 бесѣдъ; и следовательно 32 урока могутъ быть преподааны. Еще можно встрѣтнть не то, что препятствнн, но нѣкоторое противорѣчнн со стороны людскихъ мнѣннн. Могутъ сказать, что «гораздо полезнне вмѣсто та-

кихъ учрежденій завести вездѣ школы и учить дѣтей не одной нравственности, и гдѣ священники будутъ учить закону Божию; и тогда это будетъ гораздо полезнѣе для самихъ крестьянъ, нежели учить дѣтей только въ церкви, и особливо двухлѣтнихъ; ибо что они могутъ понять въ короткое время и въ такомъ возрастѣ? Даже скажутъ нѣкоторые: «для чего учить дѣтей молитвѣ, когда они не могутъ понимать ни слова?—будетъ время, придуть въ возрастъ,—и сами стануть молиться.» Такихъ возраженій можно встрѣтить множество; но ни чуть не отвергая пользы и необходимости народныхъ школъ, можно только представить на видъ то, что общезитіе въ школахъ при не достаточномъ надзорѣ, т. е. безъ дядекъ или гувернеровъ, для нравственности можетъ быть очень вредно; ибо отъ одного шалуна научаются и перенимаютъ прочіе. А собраніе дѣтей въ церковь въ назначенный часъ, гдѣ они не будутъ имѣть даже минуты свободной, не дасть имъ времени даже знакомиться другъ съ другомъ. И при томъ учредить школы вездѣ и для всѣхъ дѣтей обоего пола—есть дѣло величайшее.»

О послѣднемъ вопросѣ своего замѣчательнаго проекта: *будетъ ли отъ этого польза?* преосвященный Иннокентій разсуждаетъ такъ: «конечно успѣхъ всякаго добраго дѣла зависитъ отъ Бога; но Господь всегда благословляетъ и споспѣшествуетъ всякому доброму дѣлу. Но что, если Господь благословитъ это?—То какіе и сколько будетъ прекраснѣйшихъ плодовъ даже чрезъ 15 лѣтъ! А чрезъ 20 лѣтъ нельзя будетъ и узнать Россіи. Исчислять пользу таковыхъ учрежденій значитъ тоже, что исчислять пользу истиннаго просвѣщенія; но мы представимъ здѣсь нѣсколько и другихъ, такъ сказать, второстепенныхъ пользъ. а) Если всякая школа и всякое ученіе простой грамотѣ болѣе или менѣе способствуетъ къ просвѣщенію, то колѣми паче ученіе, котораго цѣль будетъ прямо и исключительно нравственность и христіанство. б) Если и самая сухая наука развиваетъ понятія дѣтей и научаетъ ихъ нѣсколько мыслить, то и ученіе благочестію, если не болѣе, то отнюдь не менѣе будетъ способствовать тому во всякомъ случаѣ. в) Если предположить, что дитя въ теченіе года успѣетъ быть и при 30 бесѣдахъ,—и если изъ всего того, что оно можетъ услышать и понять, останется у него въ головѣ и десятая часть, а на сердце падеть и сохалъ, то въ 10 или 12 лѣтъ у него наберется порядочный запасъ въ умѣ и сердцѣ. г) Слушаніе

бесѣдъ можетъ принести по крайней мѣрѣ ту пользу, что дѣти, пришедши въ возрастъ, будутъ имѣть нѣкоторые навѣкъ и привычку слушать проповѣди и понимать ихъ болѣе, нежели тѣ, которые съ дѣтства не слышали ничего и ни отъ кого; а особливо если проповѣдь говорится или читается тѣмъ, кого они привыкли слышать съ дѣтства. д) Такое учреждение болѣе или менѣе вѣрно будетъ дѣйствовать на самый корень зла общественнаго, и потому болѣе или менѣе вѣрно уменьшить и преступления. е) Но въ народѣ, остающемся безъ нравственнаго ученія, такъ или иначе развратъ и нравственная грубость увеличиваются болѣе и болѣе, а съ ними и преступления, и если кой-гдѣ и являются грамотѣи, и, повидимому менѣе виденъ развратъ; то это не есть еще просвѣщеніе, а только утонченность, — грамотность безъ нравственности служитъ болѣе ко вреду, нежели къ пользѣ. Сверхъ всякихъ плодовъ и успѣховъ отъ таковыхъ учреждений можетъ быть еще и тотъ, что таковымъ способомъ ученія прихожанъ можетъ болѣе и болѣе улучшаться и самая духовная сторона самихъ священниковъ. Это я говорю по опыту. До тѣхъ поръ, пока я не училъ, хотя я и зналъ, что есть духовныя утѣшенія вѣры, но признаюсь, я зналъ ихъ только, такъ сказать, въ теоріи; и только тогда Господь благословилъ меня вкусить ихъ, когда я сталъ учить. И потому весьма справедливо говорится, что «уча-учимся.»

«Измѣреніе просвѣщенія народнаго числомъ грамотѣевъ, — продолжаетъ святитель, — очень можетъ быть ошибочно; потому что грамотность безъ нравственности у простаго народа есть тоже, что ножъ у своевольнаго ребенка. Кто, большею частію, причину разныхъ возмущеній, бунтовъ, революцій, расколовъ? — Безнравственные грамотѣи. И слѣдовательно — кто опаснѣе для спокойствія отечества? — Безнравственные грамотѣи. Многие думаютъ, что просвѣтитъ народъ и сдѣлать его нравственнымъ можно не иначе, какъ только грамотностію; и въ доказательство того указываютъ на Пруссію, гдѣ почти каждый селянинъ грамотенъ; но тамъ грамотность не есть, или, по крайней мѣрѣ, является не столько причиною ихъ просвѣщенія, сколько слѣдствіемъ просвѣщенія, котораго основаніе находится въ ихъ обычаяхъ. Въ Парижѣ и около Парижа грамотныхъ не менѣе Пруссіи; но гдѣ болѣе разврата, возмущеній, переворотовъ, безпокойствъ? И отъ чего? Отъ того, что у нихъ просвѣщаютъ

только одинъ умъ. А до сердца и до нравственности никто и не до-
трогивается.»

«Вотъ мои мысли—говоритъ преосвященнѣйшій Иннокентій въ
заключеніе своего проекта.—«которыя лежать у меня на душѣ, и ко-
торыя я хотѣлъ высказать вашему сятельству.—Но справедливы ли
мои мысли, не знаю. Но если я гдѣ и ошибаюсь, то это отъ недо-
статка ума и опытности, но отнюдь не отъ недостатка благонамѣрен-
ности и благожеланія пользы моимъ соотечественникамъ. И польза,
какой я ожидаю отъ таковыхъ учрежденій, не мечта ли?... Но—
сладкая мечта; и пусть она меня не оставляетъ... Я, не хочу ни
наградъ, ни извѣстности... Но что будетъ со мною, если бы Господь
благословилъ мнѣ видѣть это учрежденіе приведеннымъ въ дѣйствіе,
и въ немъ также мою лепту?! О, тогда я умру отъ радости, сладко
умру»...

Таковъ проектъ, или вѣрнѣе, таковы *завѣтныя мысли* *pro de-*
sideria высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, которыя онъ излагалъ
въ 1845 году въ письмѣ своемъ къ графу Протасову. Послѣдній,
безъ сомнѣнія, сообщилъ этотъ проектъ членамъ Св. Синода; про-
ектъ сдѣлался гласнымъ и возбуждалъ толки. До владыки дошли
эти толки чрезъ протоіерея Хитрова, бывшаго тогда въ С.-Петер-
бургѣ. «Отецъ протоіерей Хитровъ пишетъ мнѣ,—говоритъ Инноке-
нтій въ одномъ изъ своихъ писемъ,—что записка моя о воспитаніи
юношества нашего ходить по Москвѣ, и произвела многіе толки *pro*
и *contra*; и академію нашу поставила противъ меня. Я нисколько
не оскорбляюсь этимъ, напротивъ радуюсь. Пусть ихъ толкуютъ
вкусъ и вкривь, лишь бы только не замолчали; авось, найдутся лю-
ди, которые поведутъ это дѣло далѣе и лучше меня.»*

(Продолженіе будетъ).

УРОКИ, МЫСЛИ И НАБЛЮДЕНІЯ, ИЗВЛЕЧЕННЫЕ ИЗЪ ДНЕВНИКА СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

(Продолженіе).*

Антимисную губку, сказавши: «Да и ти съ нами славять»
многіе священники кладутъ на правую сторону антимиссы, а иные

* Твер. Епарх. Вѣд.

** См. №№ 24 и 26.

на верхнюю. Намъ кажется болѣе удобнымъ класть ее на нижнюю сторону, прямо предъ собою, такъ какъ, при надобности въ ней, священникъ не будетъ заводить руку за св. Дары и тѣмъ сохранить сею отъ опасности задѣть св. чашу и, отъ чего сохрани Богъ, повалить ее. Послѣ херувимской, поставивши св. Дары на престолъ, не слѣдуетъ оставлять на немъ не свернутыми и не убранными воздухи. Одинъ изъ нихъ съ чаши слѣдуетъ класть лицевою стороною къ верху—на правой сторонѣ престола, подъ край илитона, ближе къ себѣ, такъ какъ по причащеніи онъ понадобится. Другой—съ дискаса, свернуть и положить на лѣвой сторонѣ, ближе къ восточному краю престола, а по окончаніи «Вѣрую» положить на него большой воздухъ,—предъ переносомъ же дискаса съ звѣздичею на жертвенникъ положить ихъ на дискосъ подъ звѣздицу.

Когда служить священникъ съ діакономъ, желательно, чтобы они крестились, кланялись въ поясъ, въ землю и прикладывались къ престолу, въ нужныхъ случаяхъ, оба въ одно время, или какъ сказано въ служебникѣ о священникѣ съ діакономъ «вкупѣ», такъ какъ службу они совершаютъ одну, одному Богу, и такъ какъ способъ отправления ея долженъ быть одинаковый, какъ одного человека. Что хорошаго въ томъ, когда, напр., при чтеніи священникомъ «Иже Херувимы» съ воздвѣніемъ рукъ, діаконь крестится, кланяется и поднимается уже отъ поклона, когда первый начинаетъ только креститься? По нашему мнѣнію такая служба не благообразна и не по чину, а она почти вездѣ въ селахъ такова, особенно когда совершается «соборне».

Вмѣсто причастнаго стиха въ сельскихъ церквахъ поютъ псалмы «Коль возлюблена»; «Вознесу Тя Боже» и др. Въ двухштатныхъ селахъ слѣдовало бы, не дожидаясь распоряженія начальства, самимъ священникамъ установить такое правило: такъ какъ служащій священникъ достаточно устаеетъ, притомъ же отъ его проповѣди литургія должна значительно продлиться и такъ какъ однообразное пѣніе псалма слабо дѣйствуетъ на чувство молящихся, то пусть выходитъ и говоритъ проповѣдь не очередной священникъ. Народъ услышитъ живое и полезное слово, служба не затянется, оба священника будутъ при дѣлѣ, а, главное, прихожане всегда будутъ назидаемы, священники приобретутъ навыкъ въ выборѣ, составленіи и произношеніи проповѣдей. Можно такъ втянуться

въ сказываніе ихъ, можно такъ прихотить народъ (въ селахъ съ удовольствіемъ и радостію смотреть на священника, выходящаго на проповѣдь) къ слушанію, что и совѣстно будетъ не говорить проповѣди. Стѣсняться предметомъ проповѣди или ея составленіемъ вовсе не слѣдуетъ. Если есть у васъ «Дни Богослуженія», выпуска 2—3 «Воскресныхъ бесѣдъ», «Выпуски духовно-нравственнаго чтенія для народа (иначе— «Троицкіе Листки»), «Бесѣды Стратилатова», и вы—богачъ: можете найти даже 2-3 проповѣди на одинъ день. Возьмите карандашъ, размѣтте, отбросивъ все лишнее и неудобопонятное, и проповѣдь готова. Священнику молодому мы совѣтуемъ выбирать проповѣди историческаго и повѣствовательнаго содержанія. Чтобы учить другихъ, болѣе опытныхъ въ жизни, нужно пожить среди нихъ, застаться опытностію, заручиться отъ прихожанъ расположеніемъ, уваженіемъ, довѣріемъ, любовію. Когда нужно будетъ входить въ тонъ учителя и обличителя, подскажетъ сама жизнь. Самымъ лучшимъ матеріаломъ въ этотъ періодъ послужатъ «Воскресныя бесѣды», преимущественно тѣ, въ которыхъ разсказываются житія святыхъ. Размѣчать ихъ и перерабатывать все-таки необходимо, такъ какъ большая часть ихъ написана языкомъ книжнымъ. Мы почти всегда пропускаемъ въ нихъ приступъ и начинаемъ такъ: Нынѣ святая Церковь празднуетъ въ честь такого-то святого. Онъ родился и т. д. Или: Нынѣ святая Церковь празднуетъ такое-то событіе. Оно и т. д. Въ прошлую пятницу святая Церковь воспоминала мученицу такую-то. Она была дочь такихъ-то родителей и т. д. Многие священники, говоря проповѣди, исключаютъ себя, говоря: «вы православные; васъ, у васъ, православные; будьте, постарайтесь, не дѣлайте, учите» и т. п. Не говорите такъ, вѣдь вы такой же человѣкъ, какъ и всѣ; съ тѣми же недостатками, какъ и другіе. Лучше говорить: мы, братіе, насъ, у насъ, братіе (это слово довольно сказать въ проповѣди 2—3 раза), будемъ, постараемся... начнемъ воздерживаться, будемъ учить... оставимъ то-то и т. д.

Въ 34 ст. уст. дух. консисторій сказано: богослуженіе совершается по церковному уставу, съ благоговѣніемъ и тишиною, съ чтеніемъ и пѣніемъ внятнымъ и безъ произвольныхъ измѣненій и нововведеній. Указомъ Синода, 28 марта 1862 г. за № 1437, подтверждено, чтобы положенное въ церквахъ чтеніе производимо было

не только благоговѣно и не спѣшно, но и съ правильнымъ произношеніемъ славянскихъ словъ. Не смотря на такую ясность и настойчивость о правильности произношенія славянскихъ словъ, нѣкоторые изъ нашей братіи къ стыду нашему, не отъ невнимательности и незнанія, а намѣренно, ради щегольства и популярности, уродуютъ до безобразія и отвращенія священный языкъ, а съ нимъ все священнослуженіе. Напр., они говорятъ «Щедротами единородова»... «Благодать Госпада напева... Атца... Святова Духа,... Са всѣми вами... Таре имѣимъ... Паобдную пѣснь»... Или: Блыгачистивѣшава... виликава Гасударя... и проч. Сошло бы еще съ рукъ такое русско-разговорное произношеніе, если бы они служили тихо и четко, такъ нѣтъ, они кричатъ и тянутъ, чтобы обратить на себя вниманіе. Дѣйствительно, они достигаютъ своей цѣли; всѣ ихъ слышать, понимаютъ и осуждаютъ. Но не намъ судить такихъ, а епархіальному началству. Тамъ же самымъ слѣдуетъ хорошенько запомнить, что они должны стоять на своемъ мѣстѣ и не выходить изъ алтаря на амвонъ* въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ указано становиться здѣсь только однимъ діаконамъ. Не указано, не принято и неприлично оставлять престоль безъ предстоянія и становиться на амвонъ, при закрытыхъ царскихъ вратахъ, напр. во время всеобщаго обѣдня при великой эктени**, при эктенияхъ «рцемъ вси» и «исполнимъ молитву нашу».

Какую икону или изображеніе приличнѣе всего имѣть въ окнѣ алтаря на горнемъ мѣстѣ*** Иисуса Христа, сядящаго на престолѣ

* На амвонѣ священникъ становится только единственно для сказыванія поученія и прочтенія Высочайшихъ Манифестовъ. Во всѣхъ другихъ случаяхъ онъ, по усвоенному всѣмъ обычаю, долженъ становиться на столько близко къ царскимъ вратамъ, чтобы могъ свободно сдѣлать земной поклонъ (напр. великимъ постомъ) и глубокой поясной на великой эктени послѣ шестопсалмія.

** Принято говорить священнику великую эктению внѣ алтаря послѣ свѣтальныхъ молитвъ и послѣ шестопсалмія; и это согласно съ уставомъ. Еще внѣ алтаря, тоже кстати, священникъ говоритъ предъ канономъ «Спаси, Боже, люди Твоя». Нѣкоторые читаютъ эту молитву, стѣя у аналогіи съ Евангеліемъ, а иные подходятъ къ царскимъ вратамъ, обращаясь къ иконѣ Спасителя. Первое лучше, потому что Евангелія священникъ не долженъ оставлять, по смыслу устава.

*** Если пожелаете имѣть здѣсь икону новую, то отлично сдѣлаете, если приобретете прозрачную. Зимомъ, въ большіе праздники, въ послѣдніе дни страстной недѣли и на самый Свѣтлый день въ утренѣ, вы можете поставить за нею свѣчу и тогда увидите, что будетъ. Такія изображенія слѣдуетъ по окончаніи

въ первосвященническомъ или царскомъ достоинствѣ. Священникъ, такъ сказать, наглядно видитъ, кому онъ молится, служитъ и приноситъ жертву, а народъ видитъ въ Немъ Самого Бога, Царя и Владыку, главу Церкви и всего міра видимаго и невидимаго. Ни одинъ образъ, стоящій здѣсь, не можетъ внушить столько благоговѣйнаго страха, вниманія и усердія къ молитвѣ, сколько этотъ. Вообще чѣмъ меньше на стоящемъ здѣсь изображеніи фигуръ, тѣмъ оно лучше! У насъ здѣсь стояло изображеніе Воскресенія Христова. На первомъ планѣ его были нарисованы воины и въ самыхъ неприглядныхъ позахъ. Спаситель высоко уже надъ гробомъ, а они только пробуждаются и выражаютъ испугъ. Такое изображеніе болѣе уместно близъ плащаницы, но не на горнемъ мѣстѣ.

Въ одной сельской церкви висять въ 3-хъ окнахъ главнаго алтаря бѣлыя шторы. Въ концѣ каждой шторы, повыше кружевъ, шита широкая полоса, имѣющая на себѣ 15-ть пѣтушковъ всего слѣдовательно 45 пѣтушковъ, осѣняющихъ алтарь. Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, гдѣ невидимо сѣдитъ на херувимахъ Царь славы, среди великихъ святителей, изображенныхъ на стѣнѣ между оконъ, тамъ, куда устремляются взоры всѣхъ молящихся, 45 пѣтушковъ! Эти шторы даны, какъ даръ, и священникъ принялъ ихъ, не сказавъ ни слова о непригодности для алтаря такого приношенія? Не знаемъ, кто виноватъ въ ослабленіи и даже совершенномъ уничтоженіи древняго важнаго и повсемѣстнаго обычая, при цѣлованіи Евангелія на всенощномъ, получать прихожанами благословеніе отъ своихъ пастырей и духовныхъ отцовъ. Когда я въ своей церкви служилъ первую утреню, то удивился и даже огорчился тѣмъ, что, цѣдуя Евангеліе, почти никто не бралъ благословенія. Оказалось, что обычай этотъ исчезъ при моихъ предшественникахъ. Хотя я и вѣрно зналъ, что онъ крѣпко еще держится въ губернскихъ городахъ и почти во всѣхъ одноштатныхъ селахъ, но я не возстановилъ его и во время цѣлованія стою всегда лицомъ къ царскимъ дверямъ, держась лѣвою рукою за Евангеліе, чтобы его не уронили*.

службы въ праздничные дни заворачивать и свернутыми имѣть отъ праздника до праздника; иначе они покроются пылью и окажутся негодными чрезъ годъ, много—два.

* По уставу, священникъ долженъ держать Евангеліе «при персѣхъ сво-

Почти во всѣхъ сельскихъ церквахъ нѣтъ порядка въ подхождѣ прихожанъ къ чтенію Евангелія, къ чтенію праздничной иконы съ елеопомазаніемъ, ко кресту послѣ литургіи, ко святой водѣ въ навечеріи Богоявленія, и вербѣ въ недѣлю Вайи. Установить порядокъ, намъ думается, очень легко, стоитъ только взяться за него и не отступать до тѣхъ поръ, пока онъ не усвоится народомъ. Нужно выбрать такіе 3—4 воскресныхъ дня, въ которые предполагается въ церкви явится много народа, примѣрно 200—300 человѣкъ. Назавтра, заранѣе посланнику, чтобы онъ послѣ «Воскресеніе Христова видѣвше» установился, или приложившись сами къ Евангелію, вы можете обратиться къ народу съ маленькимъ воззваніемъ: «когда вы, братія, подходите къ Евангелію, то толпаете и тѣсите другъ друга. Такъ какъ такой безпорядокъ въ храмѣ Божіемъ, да еще во время совершенія службы, неприличенъ, то прошу васъ съ нынѣшняго дня подходить къ Евангелію всегда такимъ порядкомъ: прежде всѣхъ подходить правая сторона. Когда тронутся самые близкіе къ аналогію, то стоящіе сзади стоите спокойно и выждите своей очереди. Послѣ правой стороны пойдетъ лѣвая. Съ правой стороны подходъ начинаютъ тѣ, кои стоятъ у самаго амвона. Проходите къ Евангелію мимо меня непрерывно одинъ за другимъ (т. е. съ правой стороны аналогія); приложившись, идите дальше, кругомъ аналогія и становитесь на свое мѣсто. Лѣвая сторона будетъ заходить съ лѣвой стороны и приложившись къ Евангелію, будетъ проходить мимо меня (т. е. правую сторону) на свое мѣсто. Подходите же по очереди, не спѣша и не тѣся другъ друга». Старшина, старосты, урядникъ, сотскіе и церковный сторожъ, съ коими вы переговорите раньше, васъ поддержать; псаломщикъ, предупрежденный заранѣе, пройдя съ праваго клироса, пусть поведетъ за собою первый рядъ отъ амвона, состоящій изъ учениковъ сельской школы, ранѣе подготовленныхъ вами въ самой школѣ, и такъ пусть идутъ всѣ вереницею. Въ первый разъ подойдутъ всѣ съ примѣрнымъ порядкомъ, потому что каждый будетъ выжидать очереди и, слѣдова-

и длину эн

ихъ». Если же Евангеліе, по причинѣ тяжести, кладется на аналогію, то священникъ все-таки долженъ придерживать его не лѣвою, а правою рукою, и обратившись не къ царскимъ вратамъ, а къ народу. Обязанный внимательно охранять Евангеліе, онъ едва ли можетъ преподавать благословеніе своею правою рукою.

тельно, не пойдеть прежде. Сельскіе прихожане очень чутки ко всему хорошему, и къ слѣдующему воскресенью подходившими по новому порядку у васъ будетъ подготовленъ весь приходъ. Въ большіе праздники, когда бываетъ елеопомазаніе, порядокъ подхода къ иконѣ и къ помазанію можетъ быть нѣсколько измѣненъ: народъ правой стороны пусть обходитъ между аналогіемъ и амвономъ, потомъ уже съ лѣвой стороны пусть подходитъ къ цѣлованію иконы и къ помазанію и проходить на свое мѣсто; лѣвая же сторона на обратъ—прежде подходитъ къ цѣлованію иконы и къ помазанію, и потомъ обходитъ между аналогіемъ и амвономъ и возвращается на свое мѣсто.

Чтобы народъ безъ суетни и давки подходилъ ко кресту послѣ обѣдни, священникамъ слѣдуетъ принять себѣ за правило: стоять на амвонѣ неподвижно, держа крестъ прямо противъ себя, направляя руку немного влѣво (иные крестомъ описываютъ дугу). Стоящіе у самой рѣшетки, подъ правою его рукою, должны на шагъ двинуться назадъ, чтобы дать дорогу приложившимся, и, подвигаясь правымъ бокомъ впередъ, идти въ свою очередь. Многіе изъ этихъ будутъ соваться къ вамъ, крѣпитесь, какъ-бы не замѣчая ихъ, подпускайте только тѣхъ, кои противъ васъ, а они, приложившись, сами отодвинуть тѣхъ, кои загораживаютъ имъ дорогу. Суть этого порядка—такая: народу не подходить, а священнику не подпускать къ кресту отъ лѣваго клироса дотолѣ, пока эта сторона не уклонится на право.

Давка, трескъ кувшиновъ и шумъ народа, неизбѣжныя послѣдствія черпанія воды въ навечеріе Богоявленія, думается намъ, не могутъ быть прекращены никакими мѣрами. Нѣкоторые священники, стиснутые народомъ, сердятся, пытаются усовѣстить его, указаніемъ на скотовъ, кои останавливаются, когда требуетъ того пастухъ и т. п. Самое лучшее, что можетъ сдѣлать священникъ при этихъ обстоятельствахъ, это—терпѣніе и глубокое молчаніе. Доколѣ вы не придумали радикальнаго средства къ уничтоженію возмущающаго васъ безпорядка, освятивши воду, старайтесь скорѣе стать на амвонъ (на этотъ случай нужно оставлять проходъ между кадками) или уйти въ алтарь и продолжать свое дѣло.

Къ утрени въ недѣлю Ваий вездѣ прихожане выходятъ съ своими вербами и стоятъ съ ними отъ начала службы. Несмотря на

то, во всѣхъ церквахъ готовится верба для освященія. Помѣщается она или въ устроенномъ изъ дерева на подобіе урны высокомъ ящикѣ, или на столбѣ. Въ иныхъ селахъ для освященія она ставится съ аналогіемъ, а въ другихъ на амвонѣ и, послѣ Евангелія, по прочтеніи молитвы, съ шумомъ разбирается народомъ. Ради благочинія и ненадобности въ ней, въ сельскихъ церквахъ, не слѣдовало бы и выставлять ее; слѣдовало бы освящать вѣтви вербы, от держимыя въ рукахъ народомъ, или же, держась порядка, указаннаго уставомъ (тамъ гдѣ есть два священника), одинъ священникъ пусть раздастъ вербу подходящимъ къ цѣлованію Евангелія, а другой пусть помазываетъ ихъ елеемъ.*

(Продолженіе будетъ):

ЗАМѢТКА О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА ПО СЛУЖЕБНЫМЪ ЕГО ОБЯЗАННОСТЯМЪ.

Нерѣдко приходится слышать, что у священника дѣла очень мало и что свободнаго времени у него цѣлая масса. Но это говорятъ люди, никогда не давашіе себѣ труда поближе присмотрѣться къ жизни священника и отнестись къ его дѣятельности съ надлежащею безпристрастностію. Въ дѣйствительности священникъ очень рѣдко располагаетъ свободнымъ временемъ, да и это повидимому свободное время на самомъ дѣлѣ бываетъ далеко не таковымъ. Если мы возьмемъ однѣ только, такъ сказать, чисто официальные обязанности священника, оставивъ въ сторонѣ всю его многообразную, но не поддающуюся никакому количественному измѣренію, пастырскую дѣятельность, проявляющуюся въ разнообразныхъ сношеніяхъ съ прихожанами, — и въ такомъ случаѣ не трудно всякому усмотрѣть, какъ мало досуга остается въ распоряженіи священника. Чтобы показать это гѣмъ, которые судятъ о насъ вкривь и вкось, рѣшился я исчислить, сколько самъ я занятъ былъ Богослуженіемъ, требослуженіемъ и другими, со стороны незамѣтными, занятіями въ 1883 году, при 2550 душахъ прихожанъ обоого пола. Представляю на судъ читателей эту расчетную табличку нашей официально-служебной дѣятельности, не касаясь другихъ сторонъ дѣятельности священника, и какъ семьянина и какъ пастыря церкви.

* Тульск. Епарх. Вѣд.

Праздничныхъ дней въ 1883 году было 75, —именно воскресныхъ дней 52, двенадцатыхъ праздниковъ, изъ коихъ четыре приходились въ воскресенье, 8, другихъ праздниковъ—15. Кромѣ того высокаторжественныхъ дней 8, поминальныхъ родительскихъ дней 4, въ святую чотыредесятицу служебныхъ дней (съ исповѣдію и причащеніемъ говѣющихъ) 23. Къ этимъ 110 днямъ слѣдуетъ причислить на приготовленіе къ Богослуженію свечера по 1 часу, что составляетъ 10 дней, считая день лѣтній и зимній по 12 часовъ. Затѣмъ, крещеній младенцевъ совершено въ 1883 году 169, на что употреблено, полагая по 6 крещеній въ день, 28 дней. Браковъ 30, по часу, — 2½ дня. На похороны 100 человекъ, если считать по 3 человека въ день, употреблено 33 дня. На поминовеніе по всемъ 100 умершимъ прихожанамъ (по мѣстному названію—третины, девятины, полусорочины и останки), полагая по получасу, употреблено 17 дней. Напутствованіе 20 человекъ умершихъ въ селѣ, полагая на каждаго до 2 часовъ, и 30 человекъ въ деревняхъ, полагая на проѣздъ къ каждому больному, при хорошей дорогѣ, 3 часа (весною и осенью необходимо 4 часа), потребовало у священника времени въ общей сложности дней 8. Предъ Рождествомъ и Воскресеніемъ Христовымъ дать подворно молитву, —8 дней. На отправленіе молебновъ по домамъ прихожанъ въ дни храмовыхъ праздниковъ и проч. —9 дней. Это—занятія по приходу. Свои занятія: къ духовнику съѣздить въ 4 поста, ежели заставать его дома, —4 дня; годовые отчеты составить и сдать—4 дня; въ г. Могилевъ по обязанностямъ службъ приходилось ѣздить три раза, —на что употреблено въ общей сложности 6 дней.

Всего, такимъ образомъ, на поименованныя требы потрачено 243 дня; остается въ распоряженіи священника еще только 122 дня. Но и въ эти 122 дня сколько надобно еще заняться повѣркою и пописью приходо-расходныхъ книгъ, клировыхъ вѣдомостей, исповѣдныхъ росписей, статистикъ и разныхъ списковъ: о родившихся и умершихъ, по воинской повинности и т. п.? Сколько, затѣмъ, времени употреблено на непредвидѣнныя занятія? Отъ благочиннаго, напримѣръ, или отъ пристава, или изъ волостнаго правленія (а ихъ въ моемъ приходѣ два) получается бумага, —нужно навести справки, слѣзять соответствующія распоряженія и дать формальный отвѣтъ. Обращаются частныя лица за свидѣтельствомъ какимъ-либо,

метрическимъ или напр. для вѣчанія въ другомъ приходѣ и т. п., — нужно приготовить и дать его; а такихъ бумагъ выдано за означенный годъ 59. Наконецъ, я—человѣкъ семейный: у меня есть хозяйство, требующее присмотра, у меня есть дѣти, требующія заботы. Присоедините теперь по всему этому возможные случаи болѣзни священника (я въ минувшемъ году былъ боленъ разновременно, въ общей сложности, 10 дней) и многоразличные виды пастырской, неофициальной, такъ сказать, дѣятельности, въ родѣ того, что хлопчешь напр. о томъ, чтобы помирить мать-вдову съ сыномъ, сына съ матерью, или такой-то подозрѣвается въ воровствѣ, — надобно усвоить забирающагося и т. п., — и вы увидите, что отъ каждаго досуга священника не остается ничего.

Я рассчитывалъ здѣсь время за 1883 годъ. Но этотъ годъ по служебнымъ обязанностямъ былъ для меня еще сравнительно легкій: бывали въ теченіе моей свыше-тридцатилѣтней службы въ священномъ санѣ годы и гораздо болѣе трудные сравнительно съ минувшимъ.

Священникъ *Θ. Лобовъ.*

БОРЬБА ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА СЪ РАСКОЛОМЪ.

Въ извлеченіи изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1882 годъ, печатаемомъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», находимъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія о дѣятельности православнаго духовенства по обращенію раскольниковъ.

Изъ принадлежащихъ отечественной Церкви задачъ миссіонерской дѣятельности едва ли не самую трудную всегда составляло и составляетъ возвращеніе на путь истинной вѣры раскольниковъ. Кромѣ значительной многочисленности послѣдователей раскола, разнообразія ихъ толковъ, крайне низкаго уровня умственнаго развитія большинства раскольниковъ, соединяющагося часто съ фанатизмомъ, эта трудность въ послѣднее время стала обуславливаться еще тѣмъ обстоятельствомъ, что между раскольниками распространилось и упорно держалось слухи будто правительство, сознавая правоту раскола, намѣрено признать его наравнѣ съ господствующею греко-россійскою Церковью и если медлитъ этимъ дѣломъ, то—потому, что встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны православнаго духовенства. Понятно,

подобные слухи должны были усиливать упорство раскольниковъ и возбуждать въ нихъ враждебность къ служителямъ Церкви. Впрочемъ, въ положеніи раскола не произошло въ отчетномъ году существенной перемѣны: но нельзя не указать на то явленіе, что лица, числившіяся доселѣ православными, а въ душѣ оставшіяся раскольниками, стали съ большею, чѣмъ прежде, свободой открыто заявлять себя таковыми, что безъ сомнѣнія происходило подъ влияніемъ вышеупомянутыхъ слуховъ.

Встрѣаемыя трудности въ исполненіи святаго дѣла вразумленія заблуждающихся не ослабили энергіи служителей Церкви. По мѣрѣ открывавшейся возможности и сами, преосвященные не отказывались принимать на себя непосредственно миссіонерскіе труды. Такъ преосвященнымъ Иркутскимъ съ миссіонерскою, между прочимъ, дѣлюю совершенно было въ отчетномъ году путешествіе по Забайкальской области, при чемъ онъ посѣтилъ всѣ главныя (до десяти) поселенія раскольниковъ и имѣлъ съ ними бесѣды, иногда весьма продолжительныя, къ которымъ слушатели относились съ живымъ интересомъ, полнымъ вниманіемъ и даже замѣтнымъ довѣріемъ. Во время путешествія преосвященнаго были два случая, на кои нельзя не обратить вниманія, такъ какъ при томъ и другомъ явно проявилось, что фанатизмъ въ раскольникахъ и ихъ враждебность къ Церкви и ея служителямъ ослабѣваютъ. Въ одномъ селеніи они пригласили преосвященнаго войти въ ихъ часовню и, введя на селено, просили бесѣдовать съ ними; въ другомъ мѣстѣ они согласились собраться для слушанія наставленій преосвященнаго въ единовѣрческую церковь. Вообще, Забайкальскіе раскольники произвели на преосвященнаго то впечатлѣніе, что они уже недалеки отъ истинной Церкви. Преосвященный Симбирскій, во время обзоренія епархіи, посѣтилъ мѣстности, зараженныя расколомъ, и здѣсь раскольниковъ увѣщевалъ бросить свои заблужденія, а православнымъ внушалъ любить св. Церковь и не внимать желающимъ совратить ихъ въ расколъ. Въ одномъ селеніи, послѣ посѣщенія его преосвященнымъ, хлыстовская секта, прежде довольно сильная въ этомъ селеніи, стала замѣтно ослабѣвать. Въ виду многочисленности раскольниковъ въ Оренбургской епархіи и въ частности въ городѣ Оренбургѣ—съ одной стороны, а съ другой—съ цѣлью ознакомить мѣстное духовенство съ приемами собесѣдованій, преосвященный Оренбургскій пригласилъ въ

Оренбургъ извѣстнаго миссіонера Пермской епархіи, священника Стефана Луканина, который, прибывъ въ октябрь, велъ бесѣды въ одной изъ церквей города Оренбурга. Такъ какъ бесѣды эти оказались весьма полезными, то преосвященный предположилъ и впредь ежегодно приглашать миссіонера, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ по 300 р. въ годъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ. Преосвященный Тобольскій, получивъ (въ 1881 году) указъ Святѣйшаго Синода съ разрѣшеніемъ употреблять отпускаемую съ 1861 года въ распоряженіе Тобольскаго епархіальнаго начальства сумму въ количествѣ 1.350 р. на усиленіе содержанія священникамъ зараженныхъ расколомъ приходоѡ, собралъ точныя свѣдѣнія о состояніи раскола въ епархіи и объ имѣющихся въ приходоѡхъ книжныхъ пособіяхъ для борьбы съ нимъ: затѣмъ, преосвященнымъ приняты мѣры для обращенія заблуждающихся къ св. Церкви: малоспособные священники замѣнены другими, болѣе благонадежными; приходоѡ снабжены книгами и брошюрами приобретенными отъ Московскаго Братства св. Петра; внушено священникамъ совершать чинно и строго по уставу всѣ богослуженія, усилить церковную и внѣцерковную проповѣдь, направленную къ обличенію заблужденій раскола, привлекать дѣтей раскольниковъ въ сельскія школы и обращать на нихъ особое вниманіе; наконецъ, въ своей частной жизни быть добрымъ образцомъ и примѣромъ для приходоѡ. Въ виду существующей въ Калужской епархіи раскольнической пропаганды, преосвященнымъ предложено духовенству усилить религіозно-просвѣтительную дѣятельность и разъяснять прихожанамъ, и съ церковной кафедрой, и во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, смыслъ молитвъ, догматы вѣры и значеніе таинствъ, въ особенности же разъяснять значеніе и необходимость таинствъ исповѣди и приобщенія св. Таинствъ и строго наблюдать, чтобы прихожане неупустительно освящали себя этими таинствами, такъ какъ соращеніе въ расколъ первѣе всего выражается охлажденіемъ къ исполненію долга исповѣди и св. причастія. Преосвященный Енисейскій рекомендовалъ приходскимъ священникамъ, для болѣе вѣрнаго дѣйствія на расколъ, ближе ознакомиться съ нимъ, какъ путемъ сношеній съ раскольниками, такъ и по книгамъ касающимся раскола, и приобретать этого рода книги для церковныхъ библиотекъ. По распоряженію преосвященнаго Астраханскаго, составленъ и опубликованъ списокъ книгъ пригодныхъ

для священниковъ въ борьбѣ съ сектантами, и разослано по приходамъ 50 экземпляровъ книги Новицкаго «Духоборцы».

По свидѣтельству нѣкоторыхъ преосвященныхъ, въ раскольникахъ постепенно ослабѣваетъ предубѣжденіе противъ школъ и они съ большею противъ прежняго охотой отдають своихъ дѣтей въ школы, не возбраняя имъ слушать уроки православныхъ священникъ по Закону Божію. Преосвященный Владимірскій свидѣтельствуеть, что раскольники въ послѣднее время стали охотно отдавать своихъ дѣтей не только въ общественныя школы содержимыя разными вѣдомствами, но и въ частныя, открываемыя въ своихъ домахъ членами причтовъ для небольшаго числа дѣтей. Благотворное вліяніе школьнаго обученія на подрастающее поколѣніе раскольниковъ мало уловимо, особенно въ періодъ самаго обученія, но оно безспорно; впрочемъ, есть школы, которыя уже съ достаточною очевидностью заявили себя въ этомъ отношеніи. Такова, на примѣръ, по отзыву преосвященнаго Казанскаго, — школа для мальчиковъ и дѣвочекъ, открытая нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Казани наставницею Высогорскою. Въ этой школѣ вмѣстѣ съ дѣтьми православными, обучались и обучаются также дѣти раскольниковъ — до 60 человекъ обоаго пола.

Публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были открыты вновь въ отчетномъ году. Учрежденныя въ городѣ Тифлисъ и происходившія въ семинарской дерквѣ въ воскреснымъ днямъ (съ февраля по апрѣль) собесѣдованія направлены были къ раскрытію заблужденій молоканъ, баптистовъ, субботниковъ и армяно-протестантовъ, и ведены были ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Мисаиломъ (нынѣ епископъ Можайскій), священникомъ военнаго вѣдомства Н. Калистовымъ и преподавателемъ семинаріи Д. Покровскимъ. Предметомъ собесѣдованія было раскрытіе православнаго ученія, съ опроверженіемъ взглядовъ сектанскихъ: о почитаніи св. животворящаго Креста Господня и св. иконъ, объ единой Святой Соборной и Апостольской Церкви и о церковной іерархіи; сверхъ того, предложены были чтенія объ источникахъ христіанскаго вѣрученія: священномъ Писаніи и св. преданіи, о происхожденіи религіи христіанской и о неканоническихъ книгахъ. По отзыву преосвященнаго Экзарха, собесѣдованія имѣли вообще весьма одушевленный характеръ, какъ по многочисленности собиравшихся лицъ, такъ еще болѣе по тому, что всѣ, и православные и

сектанты, относились къ дѣлу съ полнымъ участіемъ и интересомъ. Что же касается результатовъ этихъ собесѣдованій, то они ограничивались пока лишь нѣкоторымъ сближеніемъ сектантовъ съ православными и установленіемъ между ними болѣе мирныхъ отношеній. Въ городѣ Благовѣщенскѣ (на Амурѣ) были открыты собесѣдованія и, по отъезду преосвященнаго, ведены одушевленно единовѣрческимъ священникомъ Тимофеемъ Тихановскимъ. Хотя они и возбудили въ раскольникахъ сомнѣнія въ правотѣ раскола и выставили въ полномъ свѣтѣ силу и истину православія, но не привели ихъ къ единенію со св. Церковью; это по объясненію преосвященнаго произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что мѣстные раскольники (Австрійскаго толка) въ продолженіе всего отчетнаго года ожидали официального разрѣшенія устроить церковь и дозволеніе ихъ лепопу совершать въ ней богослуженія. Послѣ мѣръ принятыхъ преосвященнымъ Тобольскимъ для усиленія миссіонерской дѣятельности въ епархіи, пять приходскихъ священниковъ—три Курганскаго округа и два Тюменскаго, ознакомь съ мѣстнымъ расколомъ и приобрьта нѣкоторыя старопечатныя книги и противораскольническія сочиненія, открыли публичныя собесѣдованія, которыя по отъезду преосвященнаго не остаются безъ добрыхъ послѣдствій, утверждая православныхъ въ вѣрности св. Церкви, а въ раскольникахъ ослабляя духъ противленія. Одинъ изъ этихъ священниковъ (Кармакскаго прихода, Тюменскаго округа), Арефьевъ, нашелъ себѣ усерднаго сотрудника въ лицѣ присоединившагося въ отчетномъ году къ св. Церкви начетчика Сидорова. Въ городѣ Боровскѣ, Калужской епархіи, гдѣ вообще расколъ весьма силенъ, послѣ открытія въ 1882 году двухъ самостоятельныхъ приходовъ при церквахъ, прежде приписанныхъ къ другимъ церквамъ и не имѣвшихъ особыхъ причтовъ и по назначеніи изъ суммъ Государственнаго Казначейства, содержанія городскому духовенству, освободившаго его отъ тяжелой матеріальной зависимости отъ мѣстныхъ жителей, открыты были публичныя собесѣдованія въ Пятицкой церкви. Собесѣдованія вели вновь назначенные въ городъ Боровскъ священники Соколовъ и Жаровъ (бывшій раскольническій уставщикъ), подъ руководствомъ мѣстнаго благочиннаго—священника Казанскаго. Въ дѣлѣ собесѣдованій приняли участіе и всѣ священнослужители города Боровска. Предъ открытіемъ ихъ они выработали программу собесѣдованій, которая

утверждена преосвященнымъ; затѣмъ, при Пятницкой церкви уредили библіотеку изъ книгъ полезныхъ при собесѣдованіяхъ, передавъ въ оную всё имѣвшіяся въ городскихъ церквахъ и Боровскомъ Пафнутаевскомъ монастырѣ старопечатныя книги и полемическія противъ раскола сочиненія. Для пополненія библіотеки книгами положено ежегодно отчислять 10 процентовъ со свѣчнаго взноса, причитающагося на каждую церковь города Боровска; на эту сумму, при воспособленіи отъ Пафнутаева монастыря, приобретено значительное число книгъ, по рекомендаціи и указанію настоятеля Московскаго единовѣрческаго монастыря, архимандрита Павла. Публичныя собесѣдованія открыты въ Боровскѣ въ половинѣ ноября; слѣды добраго вліянія ихъ замѣтны уже и теперь и проявляются въ ослабленіи авторитета вожаковъ раскола.

Въ Казанской епархіи профессоръ Казанской духовной академіи Ивановскій, въ зимніе мѣсяцы, велъ собесѣдованія въ Казани, въ зданіи духовной семинаріи, а въ лѣтніе—посѣтилъ съ цѣлью собесѣдованій городъ Чистополь и нѣкоторые села Спасскаго и Тетюшскаго уѣздовъ. Въ селѣ Ишеевъ и сосѣднихъ съ нимъ селахъ, Тетюшскаго уѣзда, служилъ этому дѣлу священникъ означеннаго села Кунисынъ. Послѣдствіемъ такихъ собесѣдованій было присоединеніе къ св. Церкви въ Казанской епархіи 84 раскольниковъ. Между новоприсоединившимися обращаетъ на себя вниманіе проживающій въ городѣ Чистополь лже-попъ австрійскаго толка Вдовинъ, пользовавшійся значительнымъ вліяніемъ въ своей средѣ. Обращеніе къ Церкви на правахъ едировѣрія этого лица вызвало въ чистопольскомъ единовѣрческомъ обществѣ желаніе образовать изъ себя особый приходъ, съ тѣмъ чтобы во священника имъ рукоположенъ былъ Вдовинъ, а имѣющаяся у нихъ часовня обращена была въ церковь. По свидѣтельству преосвященнаго Симбирскаго, миссіонерская дѣятельность приходскаго духовенства съ каждымъ годомъ расширяется; это расширеніе проявляется и въ увеличеніи числа священнослужителей, берущихъ на себя труды собесѣдованія съ раскольниками (преимущественно публичнаго), и въ улучшеніи достоинства собесѣдованій. Въ Симбирской епархіи присоединилось къ св. Церкви 225 раскольниковъ разныхъ толковъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ расколъ замѣтно ослабѣлъ (преимущественно вслѣдствіе присоединенія къ церкви вожаковъ его). Въ началѣ отчетнаго года, въ

торговомъ селѣ Сызгайѣ, Корсунскаго уѣзда, обнаружилась секта жидовствующихъ, первымъ послѣдователемъ и распространителемъ которой оказался раскольникъ-безпопонецъ, содержавшій въ селѣ постоялый дворъ преимущественно для евреевъ. По указанію преосвященнаго, священникъ села Сызгана каждый воскресный и праздничный день произносилъ въ храмѣ направленныя противъ заблужденій сектантовъ поученія о тайнѣ домостроительства спасенія рода человеческого чрезъ Единороднаго Сына Божія, о Его воплощеніи, чудесахъ, крестныхъ страданіяхъ, смерти и славномъ воскресеніи, согласно съ писаніями ветхозавѣтныхъ пророковъ и, кромѣ того, велъ въ богослужебныя бесѣды о томъ же предметѣ. Благодаря этому, дальнѣйшее распространеніе ереси прекратилось.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Знаменіе свыше. — Въ истекшемъ августѣ мѣсяцѣ, какъ сообщать «Церковный Вѣстникъ», присоединенъ къ православію лютеранинъ Эдуардъ Егоровичъ Тиль, начальникъ Московской станицы Ярославской желѣзной дороги. Вскорѣ послѣ присоединенія оцъ мирно скончался. У покойнаго было давно расположеніе къ принятію православія, но рѣшимость его окрѣпла подъ вліяніемъ одного обстоятельства, о которомъ самъ оцъ въ концѣ исповѣди рассказалъ присоединившему его священнику и подробности котораго были подтверждены его женой. Вотъ его рассказъ: «Вчера (за день до присоединенія) я лишился владѣнія языка и съ домашними объяснялся, какъ могъ жестами. Ночью вижу въ воздухѣ надъ собою икону Божіей Матери и предо мною старца въ иноческихъ одеждахъ, говорящаго мнѣ: присоединись къ православной Церкви, приобщись св. тѣла и крови Христовыхъ и ты получишь облегченіе твоихъ страданій и успокоеніе для своей души. Старецъ исчезъ, но икона высилась въ воздухѣ. Языкъ мой отверзся и я сталъ звать свою жену, чтобы она подала мнѣ видимый мною образъ, такъ какъ у меня явилось непреодолимое желаніе лобызать его. Удивленная жена, не видя никакой иконы и считая это за болѣзненный бредъ, не знала, что дѣлать. Но какъ я не переставалъ настойчиво просить ее, то она подала мнѣ икону Черниговской Божіей Матери. То была та самая икона, которую я видѣлъ, и явленіе исчезло. Тогда я почувствовалъ облегченіе духовное и принялъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной Церкви и приобщиться св. таинъ».

Духовно-просветительная деятельность «Братства». — Братство во имя Пресвятыя Богородицы, въ Петербургѣ, открыло книжный складъ для продажи по дешевой цѣнѣ книгъ богослужебныхъ и вообще книгъ религіознаго содержанія. Подъ складъ отведено даровое помѣщеніе при входѣ въ Александро-Невскую лавру, съ лѣвой стороны, подъ надвратною церковью. Здѣсь, въ довольно обширной и свѣтлой комнатѣ, установлены на средства братства шкафы, наполненные книгами священнаго Писанія, отпечатанными русскимъ и церковно-славянскимъ шрифтомъ, брошюрами духовнаго содержанія, иконами, крестиками и тому подобными священными предметами. Прилавки передъ шкафами покрыты эстампами и хромо-литографіями, религіозно-нравственнаго содержанія. Торговля въ этомъ складѣ будетъ производиться ежедневно, не исключая и праздничныхъ дней, отъ 9 ч. утра до 5 пополудни. Многія книги и брошюры будутъ раздаваться бесплатно. Освященіе склада происходило 26-го августа. По совершеніи молебна и окропленія склада святою водою, даровая раздача брошюръ и продажа тотчасъ были открыты.

Церковно-приходскія аптеки. — Священникъ Полянскій рекомендуетъ повсемѣстно организовать въ селахъ церковно-приходскія аптеки. По его мнѣнію, деревенскія аптеки могутъ быть устроены на церковныя средства и на добротныя пожертвованія благотворителей. На первоначальное основаніе аптеки потребна, по вычисленію доктора Андреевскаго, сумма въ количествѣ 40 рублей. Медицинтами изъ аптеки прихожане должны пользоваться, конечно, за плату, соответственную ихъ стоимости, а на выручаемыя деньги можно, по мѣрѣ надобности, пополнять аптеку новыми медицинскими средствами. Прѣмѣрнымъ же росписаніемъ состава церковно-приходской аптеки можетъ служить составленное докторомъ Андреевскимъ росписаніе «домашней аптеки» для священниковъ, помѣщиковъ и др. лицъ, желающихъ пользоваться ею не только для собственнаго семейства, но и для нуждъ своихъ соеѣдей.

Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія. — По смѣту министерства народнаго просвѣщенія на каждую изъ губерній, въ коихъ введены земскія учрежденія ежегодно отпускается 1500 р., на стипендіи учителямъ изъ числа окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ виду сознаваемой правительствомъ необходимости мѣропріятій къ возвышенію уровня религіозно-нравственнаго воспитанія народа, духовному въдомству предстоитъ не легкая задача найти способы къ достиженію этой цѣли; вслѣдствіе чего г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода обратился съ ходатайствомъ о томъ, чтобы означенная сумма впредь была распределяема на денежныя пособія тѣмъ священно и церковнослужителямъ, которые, находясь въ дѣйствительно бѣдныхъ приходяхъ, особенно же въ

мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, содѣйствуютъ посредствомъ школы религиозному и умственному просвѣщенію народа. Ходатайство это уважено, о чемъ и сообщено гг. попечителямъ учебныхъ округовъ для руководства.

— *Рѣчь начальника Пензенской губерніи А. А. Татищева и причетовъ крестьянъ села Скворешнаго, той же губерніи.* — Пензенскій губернаторъ во время поѣздки для обозрѣнія губерніи обращался съ рѣчью къ сельскимъ обществамъ, въ которой доказывалъ необходимость вести нравственную жизнь и воспитывать дѣтей въ страхъ Божию. «Всякому благомыслящему человѣку, говорилъ онъ, больно видѣть, какъ съ каждымъ годомъ ослабѣваетъ въ людяхъ благочестіе, которымъ такъ гордились и были сильны наши предки. Посмотрите кругомъ—сколько ужасныхъ примѣровъ безвѣрія и упадка нравственности; не говоря уже о тѣхъ чудовищныхъ преступленіяхъ, жертвою которыхъ сдѣлался самъ, добрѣйшій изъ Монарховъ, Царь-Освободитель,—не говоря уже о тѣхъ извергахъ, святотатственная рука которыхъ поднялась на самого помазанника Божія, — вы видите вокругъ себя не только неповиновеніе дѣтей родителямъ, но даже оскорбленія отцевъ и матерей и словомъ, и дѣломъ; всякое безчестіе, отъ котораго съ негодованіемъ отворачивались прежде, теперь стало зауряднымъ явленіемъ; обманъ, присвоеніе чужаго, неисполненіе договоровъ теперь никого не возмущаетъ. Храмы Божіи пустѣютъ, а молитва стала лишь обрядностью. Не дальше, какъ вчера, я былъ пораженъ печальнымъ явленіемъ: въ праздникъ, чтимый народомъ, за раннею обѣдней рѣшительно не было никого изъ прихожанъ, кромѣ двухъ старухъ и двоихъ крестьянъ, едва ли не по наряду пришедшихъ въ церковь, чтобы понести хоругви во время крестнаго хода, который открылся шествіемъ одного священника и названныхъ четырехъ лицъ; въ одномъ селеніи, чрезъ которое я проѣзжалъ вчера же, мнѣ встрѣтилась церковная процессія—молились о дождѣ, и кромѣ дѣтей и старухъ, не было никого на этой общественной молитвѣ: мужики и бабы преспокойно сидѣли у воротъ или на завалинкахъ. Праздники чтутъ крестьяне, но чтутъ не молитвою или добрыми дѣлами, какъ бы слѣдовало, а гульбищами и пьянствомъ. Не отъ того ли и Господь прогнѣвался на насъ, и тѣ бѣды, какія мы испытывали и испытываемъ въ послѣднее время, не служатъ ли предзнаменованіемъ Его гнѣва? Неурожаи, грозы, ливни, градобитія, опустошительныя бури, скотскіе падежи, пожары и т. п., увеличиваются соразмѣрно съ уменьшеніемъ въ насъ благочестія: На дняхъ въ одной деревнѣ ночью вспыхнулъ пожаръ, угрожавшій истребить все до тла; крестьяне бросились спасать свой скотъ и согнали его со дворовъ въ поле; но тамъ на стадо напали волки и перегрызли до 80 головъ». — Рѣчь эта имѣла весь

на благотворное влияние. Немного спустя крестьяне села Скворешнаго, Нижнеломовскаго уѣзда, Лещинской волости, постановили нижеслѣдующій приговоръ: 1) дѣтей каждый праздникъ обязательно посылать къ богослуженію, и для наблюденія за ними какъ во время богослуженія, такъ и въ домашнемъ быту—избрать изъ среды себя надзирателей: надъ мальчишками—крестьянина Трифона Тимоеева Дубошина, и надъ дѣвочками—крестьянку Надежду Алексѣеву Китаеву, которые должны невнимательныхъ къ церковной службѣ и безнравственныхъ дѣтей, когда это они замѣтятъ, научать, а объ ослушникахъ сообщать родителямъ, и въ случаѣ непризнанія ими должныхъ мѣръ, послѣднихъ привлекать къ ответственности черезъ волостной судъ; 2) всѣхъ жителей поставить въ извѣстность съ обязательствомъ, чтобы всѣ молодые люди въ ихъ семействахъ непременно оказывали уваженіе и почтеніе старшимъ себя, тѣмъ болѣе должностнымъ лицамъ, облеченнымъ отъ правительства какою-либо властью, и въ всѣмъ начальникамъ, о виновныхъ же, замѣченныхъ въ такомъ неуваженіи и оскорбленіи, каждый изъ жителей имѣть право донести черезъ сельскаго старосту, для привлеченія ихъ къ ответственности черезъ волостной судъ.

ЗАМѢТКИ.

Молоко, какъ источникъ заразительныхъ болѣзней.— По случаю гигиенической выставки въ Южномъ Кенсингтонѣ (въ Лондонѣ) были прочтены мѣстными учеными рядъ популярныя научныхъ лекцій. Одинъ изъ лекторовъ, д-ръ Турсфильдъ, избралъ предметомъ своей лекціи молоко, какъ источникъ заразительныхъ болѣзней, и обратилъ вниманіе на то, что опасность отъ перенесенія инфекціонныхъ болѣзней молока представляется тѣмъ болѣе существенною, что это пищевое средство вводится въ чело- вѣчскій организмъ въ такомъ возрастѣ, когда онъ особенно воспримчивъ ко всякаго рода болѣзнямъ. Неваренное молоко оставить, такъ сказать, въ непосредственныя сношенія не только ребенка, но и взрослого чело- вѣка съ животнымъ, отъ котораго получено молоко, а слѣдовательно, по крайней мѣрѣ нерѣдко, и съ хозяйствомъ перваго продавца или произво- дителя. Но сомнительно, чтобы обстановка такого хозяйства, съ гигиени- ческой точки зрѣнія, была всегда благоприятна для чело- вѣка, особенно въ юномъ возрастѣ. Если, кромѣ того, принять въ соображеніе, что молоко, оставивъ организмъ животного, немедленно приходитъ въ броженіе и во время этого процесса, который, при особенно тщательномъ уходѣ, можетъ быть только замедленъ, но не устраненъ,—особенно легко восприни- маетъ болѣзнетворные элементы, то нужно только удивляться, что такъ мало болѣзней передается черезъ молоко. Лекторъ заявилъ, что въ его

врачебной практикѣ, бывали случаи, въ которыхъ тифозная лихорадка, скарлатина и даже дифтеритъ передавались черезъ молоко. Значительное число коровъ, по увѣренію лектора, всегда страдаетъ бугорчаткою; вопросъ о томъ, не представляетъ ли опасности для человѣка употребленіе молока такихъ животныхъ, не рѣшенъ пока ни въ утвердительномъ, ни въ отрицательномъ смыслѣ. Значительная опасность въ отношеніи распространенія болѣзней посредствомъ молока, заключается, впрочемъ, въ обычай крупныхъ потребителей заключать контракты съ производителями объ ежедневной поставкѣ значительнаго количества этого пищевого вещества. Связанный такимъ контрактомъ производитель, вынужденъ, для выполненія своихъ обязанностей, къ смѣшиванію молока, вслѣдствіе чего получается продуктъ, въ которомъ соединено молоко здоровыхъ и нездоровыхъ коровъ. Предупредить такое смѣшеніе не можетъ никакой законъ противъ поддѣлки пищевыхъ веществъ, такъ какъ даже химики, при самомъ тщательномъ анализѣ заключающагося въ молокѣ количества воды, жира, бѣлка и т. д., не въ состояніи опредѣлить количество находящихся въ немъ болѣзнетворныхъ элементовъ. Поэтому никогда не слѣдуетъ употреблять молоко въ сыромъ видѣ, не убѣдившись предварительно, что молоко взято отъ одной коровы, слѣдовательно не слитое, и что послѣдняя не больна. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда такого убѣжденія не существуетъ, особенно когда дѣло идетъ о грудныхъ младенцахъ и дѣтяхъ, слѣдуетъ употреблять варенное молоко (*«Правит. Вѣстн.»*).

Простое средство отъ зубной боли, являющейся при каріозности зубовъ.—Кто страдалъ зубною болью, являющейся при каріозности зубовъ, тотъ, разумѣется, знаетъ, насколько такая боль мучительна, продолжительна и трудноуступаетъ всякаго рода зубнымъ элексирамъ, камлямъ, втираніямъ въ щеку и т. п. Лучшее средство прекратить такую мучительную боль,—это, какъ извѣстно, вырвать гнилой зубъ. Но дѣло въ томъ, что не всегда возможно вырвать каріозной зубъ. Ветеринарный врачъ А. С. Соборновъ проситъ поэтому газету *«Здоровье»* огласить слѣдующее простое средство. Это средство не что иное, какъ поваренная соль, растворяемая въ хорошемъ настоящемъ коньякѣ. Соли на извѣстное количество коньяка берется столько, сколько можетъ раствориться въ послѣднемъ. Намочивъ въ такомъ насыщенномъ солью коньякѣ два комочка хлопчатой бумаги, одинъ изъ нихъ кладутъ на болящій зубъ, а другой въ ухо той стороны, въ которой болитъ зубъ. Если чрезъ нѣсколько минутъ зубная боль не уймется, тогда новыми кусочками ваты, намоченными въ предлагаемомъ средствѣ, замѣнить въ указанныхъ мѣстахъ старые и дѣлать это до тѣхъ поръ, пока совершенно не уймется зубная боль. (*«Одес. Лист.»*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Недавно въ г. Харьковѣ вышло въ свѣтъ другое анти-католическое сочиненіе автора «Анти-энциклики», по поводу сдѣланнаго бискупомъ Штрессмайеромъ на послѣднюю возраженія, и потому носящее заглавіе:

Отвѣтъ автора „Анти-энциклики“ на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе.

Продается вмѣстѣ съ «Анти-энцикликой»: въ г. Харьковѣ—въ томъ-же «Складѣ» у профессора И. В. Платонова (Черноглазовская улица, собственный домъ № 4), изъ котораго объявлена къ продажѣ и «Анти-энциклика»; въ книжной лавкѣ архіерейскаго *Покровскаго монастыря*; у братьевъ (отдѣльно торгующихъ) *А. И. и И. И. Куколевскихъ* на Екатеринославской ул. и у *Д. И. Пръснава*, на углу Университетской ул. и Торговой площади; въ *Москвѣ*—въ книжныхъ магазинахъ *А. Н. Ферантонова* и *И. И. Глазунова*; въ *Петербургѣ*—въ книжныхъ магазинахъ *И. Л. Тузова* на Большой Садовой, домъ Коровина, № 16, и «*Новою Времени*» на Невскомъ № 58; въ *Кіевѣ*—въ книжномъ магазинѣ *Н. Я. Оглоблина* (бывш. Литова) на Крещатикѣ; въ *Могилевѣ* на *Дмитрѣ*—въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна, какъ «Анти-энцикликѣ», такъ и «Отвѣту» въ отдѣльности **60 р.**, а вмѣстѣ **1 р.** Книгопродавцамъ уступка на 20%. Пересылка на счетъ «Склада».

Вышла въ свѣтъ настольная книжка для приходскаго духовенства, подъ заглавіемъ:

РУКОВОДИТЕЛЬ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ

(Посвящается православному русскому духовенству).

Составилъ Гр. Ив. Бульжинскій.

Содержаніе: I. Объ училищныхъ помѣщеніяхъ. II. Объ училищныхъ порядкахъ. III. О преподаваніи положенныхъ предметовъ: А) Законъ Божій. Б) Отчественный языкъ. В) Церковно-славянскій языкъ.

Г) Арифметика. Д) Письмо. Е) Пѣніе. Приложенія: № 1. Росписаніе уроковъ. № 2. Образецъ вписной книги. № 3. Образецъ журнала ежедневныхъ занятій. № 4. Образецъ каталога книгъ. № 5. Образецъ описи училищнаго имущества. Изданіе in. 8, 37 стр. За каждый десятокъ выписываемыхъ экземпляровъ «Руководителя церковно-приходскихъ училищъ» 3 р. с. съ пересылкою, за сотню 25 р. с., отдѣльные экземпляры отпускаются по 50 к. с. Подписка на означенную книжку открыта. *Вмѣсто денегъ просятъ не присылать почтовыхъ или гербовыхъ марокъ.*

Адресъ: г. Харьковъ, Редакція журнала газеты «Благовѣсть», на Мало-Гончаровской улицѣ, въ д. Малиновской, верхній этажъ во дворѣ.

Объявленія для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ» принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 15 к. за строку въ первый разъ и 10 к. въ дальнѣйшіе разы. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 р.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Завѣтныя мысли высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, митрополита Московскаго, о религіозно-правственномъ воспитаніи народа (продолженіе).—Уроки, мысли и наблюденія, извлеченныя изъ дневника сельскаго священника (продолженіе).—Замѣтка о дѣятельности сельскаго священника по служебнымъ его обязанностямъ. Священника *Θ. Лобова*.—Борьба православнаго духовенства съ расколомъ.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Дозволено цензурою. 1884 г. 21 сентября. Цензоръ, Протоіерей В. Лепешинскій.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фрихландта.